

## اثر بقایای چاودار بر شاخص های زراعی نخود و رشد علف هرز تاج خروس ریشه قرمز

(*Amaranthus retroflexus*)

جواد حمزه‌ئی<sup>۱\*</sup>، محسن سیدی<sup>۲</sup>

۱- استادیار گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بولعلی سینا، همدان، ایران

۲- دانشجوی دکترا زراعت، دانشگاه بولعلی سینا، همدان، ایران

\* مسؤول مکاتبه: [j.hamzei@basu.ac.ir](mailto:j.hamzei@basu.ac.ir)

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۲/۲۸

تاریخ دریافت: ۹۲/۱۱/۱۲

### چکیده

به منظور بررسی اثر بقایای چاودار بر شاخص های زراعی نخود و رشد علف هرز تاج خروس ریشه قرمز دو آزمایش به طور جداگانه در شرایط گلخانه به صورت طرح بلوک های کامل تصادفی با ۱۳ تیمار و سه تکرار اجرا شد. تیمارهای آزمایشی شامل ترکیب بقایای چاودار در سه تراکم ۴۰ (D<sub>1</sub>)، ۸۰ (D<sub>2</sub>) و ۱۲۰ (D<sub>3</sub>) بوته در متر مربع و مراحل رشدی پنجه زنی (T)، ساقه روی (S)، گلدهی (F) و رسیدگی (R) به همراه شاهد (عدم کاربرد بقایای چاودار) بودند. در آزمایش اول، تعداد شاخه در بوته، تعداد دانه در بوته و عملکرد دانه و بیولوژیک نخود تحت تاثیر تیمارهای آزمایشی قرار گرفتند. کمترین میزان این ویژگی ها از تیمار R  $\times$  D<sub>3</sub> به دست آمد. در مقایسه با تیمار شاهد، تیمار R  $\times$  D<sub>3</sub> تعداد شاخه در بوته، تعداد دانه در بوته و عملکرد دانه و بیولوژیک نخود را به ترتیب ۳۱، ۲۵، ۱۹ و ۱۷ درصد کاهش داد. همچنین، نتایج آزمایش دوم نشان داد که ارتفاع بوته، بیوماس، سطح برگ، وزن خوش و وزن دانه تاج خروس به طور معنی داری تحت تاثیر تیمارهای آزمایشی قرار گرفتند. بیشترین و کمترین میزان ویژگی های تاج خروس به ترتیب به تیمارهای شاهد و R  $\times$  D<sub>3</sub> تعلق گرفت. تیمار R  $\times$  D<sub>3</sub> صفات ارتفاع بوته، بیوماس، سطح برگ، وزن خوش و وزن دانه تاج خروس را نسبت به شاهد به ترتیب ۵۹، ۶۵، ۵۰ و ۵۲ درصد کاهش داد. به طور کلی، به نظر می رسد که شناسایی گیاهان زراعی متحمل به بقایای چاودار می تواند از کاهش عملکرد در حضور چاودار جلوگیری کند و مصرف علف کش را کاهش دهد و گامی به سوی مدیریت تلفیقی علف های هرز و کشاورزی اکولوژیک باشد.

واژه های کلیدی: تاج خروس ریشه قرمز، چاودار، علف هرز، عملکرد، کود سبز، نخود

### مقدمه

داخلی حاصل تنوع گیاهی موجود است. ساده سازی اکو سیستم های زراعی با استفاده از تناوب های زراعی نادرست، تک کشتی ها، گیاهان زراعی برخوردار از ژنتیک های یکسان در مزارع و کنترل علف های هرز با علف کش های شیمیایی به آسودگی محیط زیست و ایجاد مقاومت در برخی از علف های هرز و آفات و هجوم

بوم نظام های زراعی نوعی نظام های اکولوژیکی هستند که کارکرد آنها در جهت تولیدات کشاورزی سازماندهی می شود و تولید آنها بر اساس مصرف نهاده های خارجی تعیین می گردد. نتیجه ساده سازی و کاهش تنوع، ایجاد نظام های مصنوعی است که به مداخله انسان نیاز دارد، در صورتی که در اکو سیستم های طبیعی، تنظیم

چاودار، برج، نیشکر، ذرت، عدس و نخود به عنوان مواد آللپاتیک بازدارنده رشد شناخته شده‌اند. گزارش شده است که برج به میران ۵۹٪ از جوانه‌زنی سوروف ممانعت کرد (جانگ و چانگ، ۲۰۰۰). مطالعات آزمایشگاهی نشان داده است که عصاره آبی گندم، نقش بازدارنده‌گی بر روی رشد طیف وسیعی از گیاهان هرز مانند گاوپنبه، تاج خروس، یولاف وحشی و شیرتیغی دارد. همچنین، گزارش شده است که عصاره آبی استخراج شده از کاه و کلش برج، از رشد علف‌های هرز پیچک صحرایی و یولاف وحشی ممانعت می‌کند (السعادوی، ۲۰۰۱؛ سینگ و همکاران، ۲۰۰۳؛ استینزیک و همکاران، ۱۹۸۲). لیدون و همکاران (۱۹۹۷) نیز گزارش کردند که مواد آللپاتیک *Chrysanthemum boreale* درمنه از جوانه‌زنی و رشد ریشه‌چه ممانعت کرد. همچنین، گزارش شده است که مخلوط کردن بقاوی‌ای برگ گاو پنبه با خاک موجب کاهش رشد سویا و آفتابگردان (کازینچی و همکاران، ۱۹۹۱) و عصاره آبی برگ‌های تازه آن موجب تحریک رشد سویا، آفتابگردان و ذرت می‌شود. مشخص شده است که مدت زمان رشد نیز بر میزان بازدارنده‌گی و یا تحریک کننده‌گی بقاوی‌ای چاودار و سورگوم موثر است (هافمن و همکاران، ۱۹۹۶). چاودار (*Secale cereal*) گیاهی زراعی از تیره غلات و با توانمندی آللپاتیک است و حضور مواد آللکیمیکال در اندام هوایی و زیرزمینی آن به اثبات رسیده است (یونسی و همکاران، ۱۳۸۷). همچنین، گزارش شده است که از تجزیه چاودار، اسید بتا فنیل لاکتیک ( $\beta$ -Phenyllactic acid) و اسید هیدروکسی بوتیریک ( $\beta$ -Hydroxybutric acid) تولید می‌شود که رشد علف‌های هرزی نظیر سلمه‌تره و تاج خروس ریشه قرمز را کنترل می‌کند. استفاده از چاودار به عنوان کود سبز در زراعت سویا و آفتابگردان، تراکم علف‌های هرز سلمه‌تره و تاج خروس ریشه قرمز را نسبت به تیمار شاهد (بدون استفاده از کود سبز چاودار)، به ترتیب ۹۹ و ۹۶ درصد کاهش داد (مظاہری، ۱۳۷۷). بنابراین، مشخص شده است که گیاه چاودار ویژگی آللپاتیک دارد و قادر به

خسارت‌زای آن‌ها منجر شده است. توسعه مقاومت آفات به هر یک از عوامل کنترل، با افزایش تنوع در روش‌های مدیریتی کاهش می‌باید (شاپاگان و همکاران، ۱۳۸۷). در سال‌های اخیر استفاده از اثرات آللپاتیک در مدیریت تلفیقی نظر بسیاری از پژوهشگران را به خود جلب کرده است. آللپاتی از دیرباز کشف و مشاهده گردید که بسیاری از گونه‌های گیاهی دارای اثرات شیمیایی بر روی خود و سایر گونه‌های گیاهی هستند (مظاہری، ۱۳۷۷). آللپاتی به صورت واکنش متقابل مستقیم یا غیرمستقیم بین دو گیاه یا موجود و نیز اثر تحریک کننده‌گی یا بازدارنده‌گی یک گیاه روی گیاهان دیگر، از طریق رها سازی مواد شیمیایی به محیط تعریف می‌شود (کوبایاشی، ۲۰۰۴؛ ویویان، ۲۰۰۲). در این پدیده مولکول‌های فعال ببولوژیک توسط گیاهان در حال رشد یا بقاوی‌ای آن‌ها تولید می‌شود و ممکن است که تغییر شکل یابند و به طور مستقیم یا غیر مستقیم بر رشد و نمو بوته‌های همان گونه یا گونه‌های دیگر تاثیر بگذارند (سیگلر، ۱۹۹۶). این آثار ممکن است که بازدارنده یا تحریک کننده باشد و این امر به غلط ترکیبات بستگی دارد (بهومیک و ایندرجیت، ۲۰۰۳). آللپاتی در اکوسیستم‌های گیاهی وجود دارد و به طور گسترده در جوامع گیاهی طبیعی اتفاق می‌افتد. گیاهان ترکیبات شیمیایی متعددی را در طول دوره رشد و نمو خود تولید می‌کنند که در این بین اسیدهای آلی ساده قابل حل در آب، تانن‌ها، ترپن‌وئیدها، اسیدهای فنولیک و بنزوئیک در زمرة انواعی از متابولیت‌های ثانویه با ویژگی آللپاتی هستند. ترشحات ریشه، مواد آبشویی شده از برگ‌ها تحت تاثیر بارندگی و یا ریزش مه عصاره گیاهان، بقاوی‌ای گیاهی و فراورده‌های ناشی از تجزیه میکروبی آن‌ها نیز به عنوان مواد حامل ترکیبات شیمیایی آللپاتیک شناخته شده‌اند (پرز و اورمنونو، ۱۹۹۱).

غدیری (۱۳۸۲) وجود پتانسیل آللپاتیک را هم در گیاهان درحال رشد و هم در بقاوی‌ای پوسیده گیاهی گزارش کرد. بقاوی‌ای گیاهانی مانند شبدر، گندم، جو،

اول در هر گلدان ۱۰ عدد بذر نخود کشت شد و پس از سبز شدن و استقرار، تعداد آن‌ها به ۵ بوته در گلدان کاهش یافت. پس از رسیدگی فیزیولوژیک نخود، صفات ارتفاع بوته، تعداد شاخه در بوته، تعداد دانه در بوته، عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه و شاخص برداشت اندازه گیری شدند. در آزمایش دوم، از بذور تاج خروس ریشه قرمز که در سال ۱۳۸۹ از مزرعه دانشگاه جمع آوری شده بود، استفاده شد. ابتدا به منظور اطمینان از عدم وجود دورمانسی، تست جوانه‌زنی بر روی بذور تاج خروس انجام گرفت و سپس، با توجه به ریز بودن بذر این علف هرز، با تراکم بالا در هر گلدان کشت شد و پس از استقرار کامل بوته‌ها، تعداد آن‌ها به ۵ بوته در گلدان کاهش یافت. در این آزمایش نیز صفات ارتفاع بوته، بیوماس، سطح برگ، وزن خوش و وزن دانه تاج خروس اندازه گیری شد.

پس از انجام آزمون نرمال بودن داده‌ها، از نرم افزار آماری SAS برای تجزیه واریانس و مقایسه میانگین‌ها استفاده شد. میانگین‌ها با آزمون حداقل اختلاف معنی‌دار (LSD) در سطح احتمال ۵ درصد مقایسه شد.

## نتایج و بحث

### صفات مورد ارزیابی در نخود

با توجه به جدول تجزیه واریانس (جدول ۱) صفات تعداد شاخه در بوته، تعداد دانه در بوته و عملکرد دانه در سطح احتمال ۵٪ و عملکرد بیولوژیک در سطح احتمال ۱٪ تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفتند، ولی اثر تیمارهای آزمایش بر صفات ارتفاع بوته و شاخص برداشت معنی‌دار نشد. با این وجود، ارتفاع بوته نخود با افزایش مقدار و سن بقایای چاودار کاهش یافت. لبافی و همکاران (۱۳۸۷) نیز در مطالعه خود روى توان آللوباتی اعلام گردند که ارتفاع بوته ماشک گل خوش‌های تحت تاثیر توان آللوباتی ارقام گندم قرار نگرفت، ولی این موضوع در مورد یولاف وحشی بر عکس بود و ارتفاع

کترول علف‌های هرز است، ولی اثر سن (مرحله رشدی) و مقدار بیوماس این گیاه بر رشد علف‌های هرز هنوز ارزیابی نشده است. بنابراین، این آزمایش با هدف مطالعه اثر بقایای چاودار در تراکم‌های مختلف بوته و زمان کاربرد آن (سن گیاه چاودار) بر شاخص‌های زراعی نخود رقم هاشم و رشد علف‌هرز تاج خروس ریشه قرمز اجرا شد.

### مواد و روش‌ها

به منظور بررسی اثر مقادیر مختلف بقایای چاودار بر ویژگی‌های رشدی نخود زراعی و علف‌هرز تاج خروس ریشه قرمز دو آزمایش جداگانه به صورت طرح بلوك‌های کامل تصادفی با سه تکرار در سال ۱۳۹۰ در گلخانه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه بوعلی سینای همدان اجرا شد. در هر دو آزمایش بقایای چاودار در سه تراکم ۴۰، (D<sub>1</sub>)، ۸۰، (D<sub>2</sub>) و ۱۲۰، (D<sub>3</sub>) بوته در متر مربع و در مراحل رشدی پنجه‌زنی (T)، ساقبروی (S)، گلدهی (F) و رسیدگی (R) به خاک گلدان‌ها اضافه شدند. تیمارهای آزمایشی شامل شاهد (C؛ بدون بقایای چاودار)، تراکم ۴۰، ۸۰ و ۱۲۰ بوته چاودار در مرحله پنجه‌زنی (به ترتیب تیمارهای D<sub>3</sub>×T، D<sub>2</sub>×T و D<sub>1</sub>×T)، تراکم ۴۰، ۸۰ و ۱۲۰ بوته چاودار در مرحله ساقبروی (به ترتیب تیمارهای D<sub>1</sub>×S، D<sub>2</sub>×S و D<sub>3</sub>×S)، تراکم ۴۰، ۸۰ و ۱۲۰ بوته چاودار در مرحله گلدهی (به ترتیب تیمارهای D<sub>1</sub>×F، D<sub>2</sub>×F و D<sub>3</sub>×F)، تراکم ۴۰، ۸۰ و ۱۲۰ بوته چاودار در مرحله رسیدگی (به ترتیب تیمارهای D<sub>1</sub>×R، D<sub>2</sub>×R و D<sub>3</sub>×R) بودند.

بوته‌های چاودار در مراحل رشدی ذکر شده از مزرعه دانشگاه جمع آوری و جهت خشک شدن به مدت ۴۸ ساعت در آون با دمای ۵۰ درجه سانتی‌گراد قرار گرفتند. سپس، توسط دستگاه خردکن به قطعات ریز تبدیل شدند تا عمل تجزیه آن‌ها در خاک بهتر و سریعتر صورت پذیرد. بر اساس مساحت گلدان‌های مورد استفاده، مقدار لازم از بقایای خشک شده چاودار برای هر تیمار محاسبه و با خاک گلدان مخلوط شد. در آزمایش

ذرت و آفتابگردان در محیط کنترل شده، اظهار داشتند که وزن خشک ذرت و آفتابگردان بر اثر دگرآسیبی بقایای ریشه نخود به طور معنی‌داری کاهش یافت. در بررسی اثر آللوباتیک درمنه بر روی تاج خروس، سلمه‌تره، سویا و ذرت مشخص گردید که درمنه روی این گونه‌ها اثر بازدارندگی داشت و موجب کاهش وزن اندام‌های هوایی و رشد آن‌ها گردید (لیدون و همکاران، ۱۹۹۷). همچنین، گزارش شده است که بقایای اندام هوایی مریم گلی و ازمک بر روی خیار، کدو و گوجه فرنگی اثر آللوباتیک داشت و از رشد آن‌ها جلوگیری کرد (قاسم، ۲۰۰۱).

بوته یولاف وحشی در سطح احتمال ۱٪ تحت تاثیر مواد آللوباتیک گندم قرار گرفت.

با افزایش مقدار بقایای چاودار صفات تعداد شاخه در بوته، تعداد دانه در بوته، عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیک نخود به طور معنی‌داری کاهش یافتند. بقایای چاودار در بالاترین تراکم (۱۲۰ بوته در متر مربع) و در مرحله رسیدگی میزان این صفات را نسبت به تیمار شاهد به ترتیب ۳۱، ۲۵، ۲۵ و ۱۷ درصد کاهش داد (جدول ۲). حاج محمدنیا و همکاران (۱۳۸۹) در تحقیقی روی اثر دگرآسیبی بقایای ریشه چهار رقم نخود بر رشد رویشی

جدول ۱- تجزیه واریانس اثر تیمارهای آزمایش بر صفات مورد بررسی در نخود زراعی

منابع تغییر	درجه آزادی	ارتفاع بوته	تعداد شاخه در بوته	تعداد دانه در بوته	عملکرد دانه	عملکرد بیولوژیک	عملکرد دانه	شاخص برداشت
نکار	۲	۰/۰۷ <sup>ns</sup>	۰/۳۰ <sup>ns</sup>	۰/۰۲ <sup>ns</sup>	۰/۱۳ <sup>ns</sup>	۰/۳۸ <sup>ns</sup>	۰/۱۳ <sup>ns</sup>	۲۹/۷۷ <sup>ns</sup>
تیمار	۱۲	۱۸/۸۱ <sup>ns</sup>	۲/۷۳*	۷/۸۵*	۰/۱۳*	۱/۸۸**	۰/۱۳*	۶/۹۶ <sup>ns</sup>
خطا	۲۴	۲۶/۸۸	۱/۱۴	۳/۵۲	۰/۰۵	۰/۶۰	۰/۰۵	۱۱/۹۵
ضریب تغییر (%)		۹/۹۴	۱۵/۰۹	۸/۶۷	۵/۳۴	۶/۴۳	۵/۳۴	۹/۱۷

\* و \*\*: به ترتیب غیر معنی‌دار و معنی‌دار در سطح احتمال پنج و یک درصد

جدول ۲- مقایسه میانگین اثر تیمارهای آزمایش بر تعداد شاخه در بوته، تعداد دانه در بوته، عملکرد بیولوژیک و عملکرد دانه نخود

تیمار	تعداد شاخه در بوته	تعداد دانه در بوته	عملکرد بیولوژیک (گرم در بوته)	عملکرد دانه	عملکرد دانه	عملکرد بیولوژیک (گرم در بوته)	عملکرد دانه	شاخص برداشت
C*	۷/۲ <sup>ab</sup>	۲۲/۳ <sup>a</sup>	۱۳/۰ <sup>a</sup>	۴/۸ <sup>a</sup>	۱۳/۰ <sup>a</sup>	۱۲/۹ <sup>a</sup>	۴/۸ <sup>ab</sup>	۴/۸ <sup>ab</sup>
D <sub>1</sub> ×T	۷/۲ <sup>ab</sup>	۲۳/۰ <sup>ab</sup>	۱۲/۹ <sup>a</sup>	۴/۷ <sup>ab</sup>	۱۲/۹ <sup>ab</sup>	۱۲/۷ <sup>ab</sup>	۴/۷ <sup>ab</sup>	۴/۷ <sup>ab</sup>
D <sub>2</sub> ×T	۸/۰ <sup>a</sup>	۲۳/۰ <sup>ab</sup>	۱۲/۷ <sup>ab</sup>	۴/۶ <sup>abc</sup>	۱۲/۵ <sup>ab</sup>	۱۲/۵ <sup>ab</sup>	۴/۶ <sup>abc</sup>	۴/۶ <sup>abc</sup>
D <sub>3</sub> ×T	۸/۰ <sup>a</sup>	۲۳/۰ <sup>ab</sup>	۱۲/۵ <sup>ab</sup>	۴/۵ <sup>abc</sup>	۱۲/۵ <sup>ab</sup>	۱۲/۵ <sup>ab</sup>	۴/۵ <sup>abc</sup>	۴/۵ <sup>abc</sup>
D <sub>1</sub> ×S	۸/۰ <sup>a</sup>	۲۲/۶ <sup>ab</sup>	۱۲/۵ <sup>ab</sup>	۴/۴ <sup>abcd</sup>	۱۲/۲ <sup>ab</sup>	۱۲/۲ <sup>ab</sup>	۴/۴ <sup>abcd</sup>	۴/۴ <sup>abcd</sup>
D <sub>2</sub> ×S	۷/۰ <sup>ab</sup>	۲۲/۳ <sup>ab</sup>	۱۲/۵ <sup>ab</sup>	۴/۵ <sup>abc</sup>	۱۲/۱ <sup>ab</sup>	۱۲/۱ <sup>ab</sup>	۴/۵ <sup>abc</sup>	۴/۵ <sup>abc</sup>
D <sub>3</sub> ×S	۷/۰ <sup>ab</sup>	۲۲/۳ <sup>ab</sup>	۱۲/۱ <sup>ab</sup>	۴/۲ <sup>cd</sup>	۱۱/۹ <sup>abc</sup>	۱۱/۹ <sup>abc</sup>	۴/۲ <sup>cd</sup>	۴/۲ <sup>cd</sup>
D <sub>1</sub> ×F	۷/۰ <sup>ab</sup>	۲۱/۶ <sup>ab</sup>	۱۲/۱ <sup>ab</sup>	۴/۳ <sup>bcd</sup>	۱۱/۵ <sup>bcd</sup>	۱۱/۵ <sup>bcd</sup>	۴/۳ <sup>bcd</sup>	۴/۳ <sup>bcd</sup>
D <sub>2</sub> ×F	۷/۰ <sup>ab</sup>	۲۱/۰ <sup>ab</sup>	۱۲/۱ <sup>ab</sup>	۴/۴ <sup>bcd</sup>	۱۱/۵ <sup>bcd</sup>	۱۱/۵ <sup>bcd</sup>	۴/۴ <sup>bcd</sup>	۴/۴ <sup>bcd</sup>
D <sub>3</sub> ×F	۷/۰ <sup>bc</sup>	۲۱/۰ <sup>ab</sup>	۱۲/۱ <sup>ab</sup>	۴/۰ <sup>d</sup>	۱۰/۶ <sup>cd</sup>	۱۰/۶ <sup>cd</sup>	۴/۰ <sup>d</sup>	۴/۰ <sup>d</sup>
D <sub>1</sub> ×R	۷/۰ <sup>bc</sup>	۲۰/۰ <sup>abc</sup>	۱۲/۱ <sup>ab</sup>	۴/۰ <sup>c</sup>	۱۰/۵ <sup>d</sup>	۱۰/۵ <sup>d</sup>	۴/۰ <sup>c</sup>	۴/۰ <sup>c</sup>
D <sub>2</sub> ×R	۷/۰ <sup>bc</sup>	۲۰/۰ <sup>bc</sup>	۱۲/۱ <sup>ab</sup>	۴/۰ <sup>c</sup>	۱۰/۶ <sup>cd</sup>	۱۰/۶ <sup>cd</sup>	۴/۰ <sup>c</sup>	۴/۰ <sup>c</sup>
D <sub>3</sub> ×R	۵/۰ <sup>c</sup>	۱۷/۶ <sup>c</sup>	۱۰/۵ <sup>d</sup>	۴/۰ <sup>d</sup>	۱۰/۵ <sup>d</sup>	۱۰/۵ <sup>d</sup>	۴/۰ <sup>c</sup>	۴/۰ <sup>c</sup>

\*: شاهد بدون بقایای چاودار، D<sub>1</sub> تا D<sub>3</sub>: به ترتیب تراکم ۴۰، ۸۰ و ۱۲۰ بوته چاودار در متر مربع و F، S و T: به ترتیب مراحل پنجه زنبور، ساقه روی، گل‌دهی و رسیدگی چاودار

## صفات مورد ارزیابی در علف‌هرز تاج خروس ریشه قرمز

و ۵۵ درصد کاهش داد. در آزمایشی بقایای چاودار و شبدر زیرزمینی، جمعیت سه گونه تاج خروس را به میزان ۸۰ تا ۱۰۰ درصد کنترل کردند (سینگ و همکاران، ۲۰۰۳). یونسی و همکاران (۱۳۸۷) نیز در بررسی توان دگرآسیبی چاودار و گندم بر جوانه‌زنی و رشد اولیه علف‌های هرز سلمه‌تره و تاج‌ریزی اظهار داشتند که عصاره آبی این دو گیاه از جوانه‌زنی سلمه‌تره و تاج‌ریزی کاست و ویژگی‌های رشدی آن‌ها را به طور معنی‌داری تحت تاثیر قرار داد. همچنین، آن‌ها بیان داشتند که با افزایش غلظت عصاره آبی دو گیاه گندم و چاودار، اثر منفی آن‌ها بر روی جوانه‌زنی و رشد علف‌های هرز سلمه‌تره و تاج‌ریزی بیشتر می‌گردد. نتایج این آزمایش با یافته‌های راشد محصل و همکاران (۱۳۸۸) مطابق است. این پژوهشگران با مطالعه روی اثر آللوباتیک عصاره برگ و بنه زعفران بر رشد گیاهچه تاج خروس و سلمه‌تره وجود مواد آللوباتیک در گیاهان را، راهی مناسب جهت بازدارندگی رشد علف‌های هرز دانستند. افزون بر این، در آزمایشی در حضور گیاهان پوششی نظیر جو، چاودار، یولاف، شبدر زیرزمینی و تریتیکاله، بیوماس چندین علف‌هرز از جمله سوروف، سلمه‌تره و تاج خروس کاهش یافت (برک و شیلینگ، ۱۹۹۶).

صفات مورد بررسی در این مطالعه در سطح احتمال ۱٪ تحت تاثیر تیمارهای آزمایش قرار گرفتند (جدول ۳). بر اساس مقایسه میانگین‌ها (جدول ۴) مشخص گردید که ارتفاع بوته تاج خروس در تیمار شاهد (عدم کاربرد بقایای چاودار) بیش از سایر تیمارها بود، به طوری که اختلاف میان تیمار شاهد و سایر تیمارها در سطح احتمال ۱٪ معنی‌دار شد. گزارش شده است که با افزایش غلظت عصاره برگ گندم سیاه، ارتفاع بوته، رشد ریشه و وزن خشک برنج کاهش می‌یابد (اسکلسن و کرابتری، ۱۹۹۵). این موضوع در داده‌های مربوط به تیمار شاهد با اکثر تیمارهای مورد بررسی تفاوت معنی‌دار در سطح احتمال ۱٪ داشت (جدول ۴).

با افزایش تراکم و سن چاودار، میزان بازدارندگی آن روی ویژگی‌های رشدی تاج خروس بیشتر شد. بقایای چاودار در بالاترین تراکم (۱۲۰ بوته در متر مربع) و در مرحله رسیدگی دارای بیشترین اثر بازدارندگی بر رشد علف هرز تاج خروس بود. تیمار  $R \times D_3$  میزان صفات ارتفاع بوته، بیوماس، سطح برگ، وزن خوش و وزن دانه تاج خروس را نسبت به شاهد به ترتیب ۵۹، ۶۵، ۵۰، ۵۲ تا ۵۲ درصد کاهش داد.

جدول ۳- تجزیه واریانس اثر تیمارهای آزمایش بر صفات مورد بررسی در تاج خروس

منابع تغییر (%)	ضریب تغییر (%)	تکرار	تیمار	خطا	درجه آزادی	ارتفاع بوته	بیوماس	سطح برگ	وزن خوش	وزن دانه
ns	ns	۲	۱۲	۲۴	۲	۴/۳۸ ns	۱/۴۳ ns	۱۵۴/۴۸ ns	۰/۰۴ ns	۰/۰۰۹ ns
**	**	**	**	**	۱۲	۱۵۹/۵۰ **	۱۷/۰۸ **	۹۱۴۷/۰۰ **	۲/۲۶ **	۰/۱۸ **
۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۴/۱۳	۴/۱۳	۱/۵۳	۴۳۲/۲۶	۰/۲۲	۰/۰۱
۱۲/۲۶	۹/۰۸	۷/۰۱	۷/۰۱	۷/۰۱	۷/۰۱	۷/۰۱	۱۴/۱۴	۸/۰۴	۰/۰۸	۱۲/۲۶

ns و \*\*: به ترتیب غیر معنی دار و معنی دار در سطح احتمال پنج و یک درصد

## نتیجه گیری کلی

همچنین، بیشترین اثر بازدارندگی چاودار در تراکم ۱۲۰ بوته و در مرحله رسیدگی ملاحظه شد و ارتفاع بوته، بیوماس، سطح برگ، وزن خوش و وزن دانه تاج خروس را نسبت به تیمار شاهد به ترتیب ۵۹، ۶۵، ۵۰ و ۵۲ درصد کاهش داد. به طور کلی، به نظر می‌رسد که شناسایی گیاهان زراعی متتحمل به مواد آللوباتیک چاودار می‌تواند عملکرد گیاهان زراعی را در حضور بقایای چاودار تحت تاثیر قرار ندهد و مصرف علف کش‌ها را کاهش دهد که این امر در راستای مدیریت تالفیقی علف‌های هرز و گامی به سوی کشاورزی اکولوژیک است.

اکثر صفات مورد بررسی در هر دو گیاه خود و تاج خروس تحت تاثیر بقایای چاودار در تراکم‌ها و مراحل مختلف رشد قرار گرفتند. به بیان دیگر، وجود بقایای چاودار در مزرعه موجب کاهش رشد و عملکرد دانه نخود شد. این امر نشان می‌دهد که حضور بقایای چاودار در مزرعه نخود، خسارت اقتصادی به دنبال خواهد داشت و به همین دلیل، باید از گیاهان زراعی مقاوم به آللوباتی چاودار به جای نخود در زمین‌هایی که بقایای چاودار وجود دارد، استفاده کرد. همچنین، مواد آللوباتیک موجود در بقایای چاودار، تاثیر معنی‌داری بر رشد و نمو علف‌های هرز تاج خروس ریشه قرمز داشت. کاهش ویژگی‌های رشدی در علف‌های هرز تاج خروس بیش از گیاه زراعی نخود بود.

جدول ۴- مقایسه میانگین اثر تیمارهای آزمایشی بر ارتفاع بوته، بیوماس، سطح برگ، وزن خوش و وزن دانه تاج خروس ریشه قرمز

تیمار*	ارتفاع بوته (سانتی‌متر)	بیوماس (گرم در بوته)	سطح برگ (سانتی‌متر مربع)	وزن خوش (گرم در بوته)	وزن دانه (گرم در بوته)
C	۴۸/۰ <sup>a</sup>	۱۵/۳ <sup>a</sup>	۳۵۳/۲ <sup>a</sup>	۷/۳ <sup>a</sup>	۱/۵۱ <sup>a</sup>
D <sub>1</sub> ×T	۳۷/۰ <sup>b</sup>	۱۰/۲ <sup>b</sup>	۳۳۵/ <sup>b</sup>	۵/۸ <sup>b</sup>	۱/۲۶ <sup>b</sup>
D <sub>2</sub> ×T	۳۱/۳ <sup>c</sup>	۹/۷ <sup>bc</sup>	۳۰۸/۳ <sup>bc</sup>	۵/۷ <sup>bc</sup>	۱/۳۸ <sup>ab</sup>
D <sub>3</sub> ×T	۳۱/۶ <sup>c</sup>	۸/۷ <sup>bcd</sup>	۲۹۰/ <sup>cd</sup>	۵/۵ <sup>bc</sup>	۱/۱۸ <sup>bcd</sup>
D <sub>1</sub> ×S	۲۹/۰ <sup>cde</sup>	۸/۹ <sup>bcd</sup>	۲۸۰/ <sup>cd</sup>	۵/۴ <sup>bc</sup>	۱/۱۳ <sup>cd</sup>
D <sub>2</sub> ×S	۳۰/۳ <sup>cd</sup>	۸/۷ <sup>bcd</sup>	۲۷۳/۳ <sup>cde</sup>	۴/۹ <sup>cd</sup>	۱/۰۷ <sup>cde</sup>
D <sub>3</sub> ×S	۲۸/۳ <sup>cde</sup>	۷/۸ <sup>cd</sup>	۲۶۱/ <sup>def</sup>	۵/۰ <sup>bcd</sup>	۱/۰۳ <sup>def</sup>
D <sub>1</sub> ×F	۲۷/۰ <sup>de</sup>	۸/۷ <sup>bcd</sup>	۲۴۱/ <sup>efg</sup>	۵/۲ <sup>bcd</sup>	۱/۰ <sup>def</sup>
D <sub>2</sub> ×F	۲۶/۰ <sup>ef</sup>	۷/۸ <sup>cd</sup>	۲۲۸/ <sup>fg</sup>	۵/۱ <sup>cd</sup>	۰/۹۸ <sup>def</sup>
D <sub>3</sub> ×F	۲۲/۰ <sup>fg</sup>	۷/۵ <sup>de</sup>	۲۱۸/ <sup>fg</sup>	۴/۹ <sup>cd</sup>	۰/۸۵ <sup>efg</sup>
D <sub>1</sub> ×R	۲۲/۰ <sup>fg</sup>	۷/۵ <sup>de</sup>	۲۱۵/ <sup>gh</sup>	۴/۵ <sup>d</sup>	۰/۸۲ <sup>fg</sup>
D <sub>2</sub> ×R	۲۱/۰ <sup>g</sup>	۷/۱ <sup>de</sup>	۱۸۱/ <sup>hi</sup>	۴/۶ <sup>d</sup>	۰/۷۴ <sup>g</sup>
D <sub>3</sub> ×R	۱۹/۰ <sup>g</sup>	۵/۵ <sup>e</sup>	۱۷۵/ <sup>h</sup>	۳/۵ <sup>e</sup>	۰/۶۸ <sup>g</sup>

\*: شاهد بدون بقایای چاودار، D<sub>1</sub> تا D<sub>3</sub>: به ترتیب تراکم ۸۰، ۱۲۰ و ۱۶۰ بوته چاودار در متر مربع و F، S، T: به ترتیب مراحل پنجه زنی، ساقه روی، گل‌دهی و رسیدگی چاودار

## منابع

- حاج محمدنیا، ک.، کازرونی منفرد، ا.، تکاسی، س.، نصیری محلاتی، م.، راشد محصل، م.ح. ۱۳۸۹. بررسی اثر دگرآسیبی بقایای ریشه چهار رقم نخود بر رشد رویشی ذرت و آفتابگردان در محیط کنترل شده. مجله پژوهش‌های زراعی ایران. ۴: ۶۷۷-۶۸۵.
- راشد محصل، م.ح.، قرخلو، ج.، راستگو، م. ۱۳۸۸. اثرات آللوباتیک عصاره برگ و بنه زعفران (*Crocus sativus*) بر رشد گیاهچه تاج خروس (*Chenopodium album*) و سلمه تره (*Amaranthus retroflexus*). مجله پژوهش‌های زراعی ایران. ۱ (۷): ۵۳-۶۱.
- شایگان، م.، مظاہری، د.، رحیمیان مشهدی، ح.، پیغمبری، س.ع. ۱۳۸۷. اثر تاریخ کاشت و کشت مخلوط ذرت و ارزن دم رویاهی بر عملکرد دانه آنها و کنترل علف‌های هرز. مجله علوم زراعی ایران. ۱۰ (۱): ۳۱-۴۶.
- غدیری، ح. ۱۳۸۲. اصول و روش علم علف‌های هرز (ترجمه). انتشارات دانشگاه شیراز.
- لبافی، م.ر.، حجازی، ا.، میقاتی، ف.، خلچ، ح.، باستانی، م.ع. ۱۳۸۷. بررسی توان آللوباتی ارقام گندم بر رشد گیاهچه یولاف و ماشک گل خوش‌های. پژوهش و سازندگی. ۷۹: ۴۵-۵۲.
- مظاہری، د. ۱۳۷۷. زراعت مخلوط. انتشارات دانشگاه تهران.
- یونسی، ا.، شریف زاده، ف.، فتاحی، ف.، پیروزی، ب. ۱۳۸۷. بررسی توان دگرآسیبی چاودار و گندم بر جوانهزنی و رشد اولیه علف‌های هرز سلمه تره و تاج ریزی. پژوهش در علوم کشاورزی. ۱ (۴): ۴۱-۴۹.
- Alsaadawi, I.S. 2001. Allelopathic influence of decomposing wheat residues in agroecosystems. *J Crop Prod.* 4:185-196.
- Bhowmik, P.C., Inderjit, C. 2003. Challenges and opportunities in implementing allelopathy for natural weed management. *Crop Protec.* 22: 661-671.
- Brecke, B.J., Shilling, D.G. 1996. Effect of crop species, tillage, and Rye (*Secale cereal*) mulch on sicklepod (*Senna obtusifolia*). *Weed Sci.* 44: 133-136.
- Eskelsen, S.R., Crabtree, G.D. 1995. The role of allelopathy in buckwheat (*Fagopyrum sagittatum*) inhibition of Canada thistle (*Cirsium arvense*). *Weed Sci.* 43: 70-74.
- Haffman, M.L., Weston, L.A., Snyder, J., Regnier, E.E. 1996. Separating the effects of sorghum (*Sorghum bicolor*) and rye (*Secale cereale*) root and shoot residues on weed development. *Weed Sci.* 44: 402-407.
- Joung, K.A., Chung, I.M. 2000. Allelopathic potential of rice hulls on germination and seedling growth of barnyard grass. *Agron J.* 92: 1162-1167.
- Kazinczi, G., Beres, I., Hunyadi, K., Mikulas, J., Polas, E. 1991. Study of the allelopathic effect and competitive ability of velvetleaf (*Abutilon theophrasti* Medic). *Novenytermeles.* 40: 312-331.
- Kobayashi, K. 2004. Factors affecting phytotoxic activity of allelochemicals in soil. *Weed Biol Manag.* 4: 1-7.
- Lydon, J., Easdale, J.R., Chen, P.K. 1997. Allelopathic activity of annual wormwood (*Artemisia annua*) and the role of artemisinin. *Weed Sci.* 45: 807-811.
- Perez, F.J., Ormenono, J. 1991. Difference in hydroxamic acids content in roots and root exudates of wheat and rye. *J Chemical Ecol.* 17: 1037-1043.
- Qasem, J.R. 2001. Allelopathic potential of white top and Syrian sage on vegetable crops. *Agron J.* 93: 64-71.
- Seigler, D.S. 1996. Chemistry and mechanisms of allelopathic interactions. *Agron J.* 88: 876-885.
- Singh, H.P., Batish, D.R., Kohli, R.K. 2003. Allelopathic interactions and allelochemicals: new possibilities for sustainable weed management. *Critic Rev Plant Sci.* 22: 239-311.
- Steinsiek, J.W., Oliver, L.R., Collins, F.C. 1982. Allelopathic potential of wheat (*Triticum aestivum*) straw on selected weed species. *Weed Sci.* 30: 495-497.
- Vyvyan, J.R. 2002. Allelochemicals as leads for new herbicides and agrochemicals. *Tetrahedron.* 58: 1631-1646.

## **Effect of Rye Residual on Chickpea Agronomic Indices and Pigweed (*Amaranthus retroflexus*) Growth**

**Javad Hamzei<sup>\*1</sup>, Mohsen Seyed<sup>2</sup>**

1- Assist. Prof. Department of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agriculture, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran.

2- Ph.D. Student of Agronomy, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran.

\* For Correspondence: [j.hamzei@basu.ac.ir](mailto:j.hamzei@basu.ac.ir)

**Received: 01.02.2014**

**Accepted: 18.05.2014**

---

### **Abstract**

The effect of rye residual on the agronomic indices of chickpea and pigweed growth was studied separately at the greenhouse conditions. Each experiment consisted of randomized complete block design (RCBD) with 13 treatments and three replications. Treatments were combination of rye residual at three densities ( $D_1$ ; 40,  $D_2$ ; 80 and  $D_3$ ; 120 plant  $m^{-2}$ ), and growing stages of tillering (T), stem elongation (S), flowering (F) and ripening (R) with control (non-application of rye residual). At first experiment, number of branches per plant, number of grain per plant, and grain and biological yield of chickpea were affected by experimental treatments. The lowest values for these traits were achieved at  $D_3 \times R$  treatment. In comparison with control treatment (non application of rye residual),  $D_3 \times R$  treatment decreased number of branches per plant, number of grain per plant and grain and biological yield of chickpea up to 31, 25, 19 and 17%, respectively. Also, results of second experiment indicated that plant height, biomass, leaf area, panicle weight and grain weight of pigweed were affected significantly by experimental treatments. Maximum and minimum values for pigweed characteristics were revealed at control and  $D_3 \times R$  treatments, respectively. Treatment of  $D_3 \times R$  decreased traits of plant height, biomass, leaf area, panicle weight and grain weight of pigweed up to 59, 65, 50, 52 and 55%, respectively in comparison with control treatment. In general, it seems that identification of tolerant crops to rye residual can inhibit yield loss in presence of rye residual, and reduce herbicide application which is in agreement with integrated weed management and ecological agriculture.

**Key words:** Allelopathy, chickpea, green manure, pigweed, rye, yield.